

 **Unione dei Comuni del Frignano**

**Comuni di**

 **Fanano**  **Fiumalbo**  **Lama Mocogno**  **Montese**  **Pavullo nel Frignano**  
 **Pievpelago**  **Polinago**  **Riolunato**  **Serramazzone**  **Sestola**  **Montecreto**  
**(Provincia di Modena)**

**NUCLEO DI VALUTAZIONE  
ISTITUITO IN FORMA ASSOCIATA**

**VERBALE N. 16 DEL 21/7/2018  
Comune di Serramazzone**

<b>Componenti</b>	<b>Carica</b>
Dott. Vito Piccinni	Presidente
Dott. Edoardo Barusso	Componente
Dott. Lorenza Carra	Componente

**Referente per la valutazione:**

- Dott. Giampaolo Giovanelli – Segretario Comunale

**Segretario verbalizzante:**

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventuno del mese di luglio (21/7/2018), alle ore 12:0, presso la Sede dell'Unione, si è riunito il Nucleo di Valutazione, con le funzioni di cui all'apposito regolamento, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- *Valutazione responsabili apicali (con incarico di P.O.) e validazione relazione sulla performance anni 2016 e 2017;*
- *Varie ed eventuali.*

**Ricordato che:**

- il Nucleo ha provveduto ad esaminare la documentazione inviata dai Responsabili.
- successivamente il Nucleo ha sentito il Segretario medesimo al fine di acquisire informazioni sullo stato di andamento della gestione e sulle attese dell'Amministrazione in ordine all'operato dei responsabili;

**Preso atto** che emerge in relazione alle problematiche da affrontare, che negli anni oggetto di valutazione è stato proseguito costantemente il graduale lavoro di riorganizzazione delle strutture,

di riordino delle funzioni e di redistribuzione delle competenze, in uno con l'esigenza di assicurare la messa a regime delle attività amministrative;

**Dato atto, ancora, che:**

- alla data odierna, oltre alla suddetta documentazione, risulta acquisito quanto segue:
  1. piano della *performance* e/o strumento simile regolarmente approvato dalla Giunta Comunale;
  2. relazione sulla *performance*;
  3. relazioni dei titolari di P.O.;
  4. schede di valutazione del personale non titolare di P.O.;
  5. sistema di valutazione delle P.O.;
- risulta acquisita la valutazione dei comportamenti organizzativi dei responsabili, operata dal Segretario Comunale;

**Rilevato che** il sistema organizzativo e gestionale, per l'anno oggetto della valutazione, risultava essere il seguente:

<b>Segretario Comunale</b>	Dott. Giampaolo Giovanelli	
<b>Sistema organizzativo gestionale</b>	Gubertini Arianna	Servizio Affari Generali Servizio Sviluppo Turistico e Culturale dal 1/1/2016 al 30/6/2016
	Degli Antoni Anna Rita	Servizio Gestione ed Organizzazione delle Risorse Umane
	Zanichelli Gianna	Servizio Tributi Locali
	Baranzoni Carla	Settore Servizi Scolastici ed Educativi
	Franchini Ermanno	Servizio Opere Pubbliche e tutela ambientale dal 14/11/2016
	Mocella Maria Rosaria	Settore Beni patrimoniali t.p. 18/36 e dal 1/7/2016 al 31/12/2016 e responsabilità procedimenti relativi a Opere Pubbliche
	Galli Rita	Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata fino al 12/5/2016
	Saccani Giuliano	Servizio Urbanistica ed Edilizia Privata dal _____
	Rossi Francesco	Servizio Sviluppo Turistico e Culturale dal 1/7/2016 – art. 110, 2. comma D. Lgs. 267/2000 t. determinato tempo parziale

**Preso atto che**, in virtù di specifici accordi di collaborazione sottoscritti con i Comuni di Pavullo nel Frignano e Polinago, sono attribuite funzioni di coordinamento e responsabilità di posizione organizzativa ai seguenti Funzionari:

- Dr. Covili Fabrizio – dipendente del Comune di Pavullo n.F. in servizio a tempo parziale 12h/36h – Responsabile Servizio Economico Finanziario
- Dr.ssa Brusiani Sabrina – dipendente del Comune di Pavullo n.F. in servizio a tempo parziale 10h/36h – Responsabile Gestione Bilancio, Economato e Controllo di Gestione

- Sig.ra Chiletti Paola – dipendente del Comune di Pavullo n.F. in servizio a tempo parziale 18h/36h – Responsabile del Servizio Sviluppo Economico
- Arch. Giullari Gian Luca – dipendente del Comune di Polinago con incarico a tempo determinato Responsabile del Servizio Opere Pubbliche e tutela ambientale fino al 13/11/2016.

I suddetti Funzionari hanno relazionato in merito alle attività svolte e la conseguente valutazione, ai fini del riconoscimento della retribuzione di risultato, viene effettuata unitamente a quella relativa al Comune di provenienza.

Considerato che il Sistema di valutazione vigente risulta essere il seguente:

PARAMETRI	VALUTAZIONI		NOTE
<b>INDIVIDUAZIONE DELLE PRIORITA' OPERATIVE</b> Da valutare in relazione alle capacità nell'elaborazione di progetti, programmi o piani di lavoro attuativi di scelte prioritarie e strategiche contenute nei documenti di programmazione generali approvati	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>CAPACITA' ORGANIZZATIVA INTERNA E INTERSETTORIALE</b> In relazione alla capacità del Responsabile di valutare i dipendenti del proprio servizio utilizzando anche i dati rilevati attraverso il <b>controllo di gestione</b> e di pervenire a dirimere i conflitti interni. Sarà considerata anche la disponibilità a partecipare attivamente a gruppi di lavoro.	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>RELAZIONI INTERPERSONALI</b> Capacità di mantenere e sviluppare relazioni interpersonali e organizzative con l'Amministrazione, gli utenti, i propri collaboratori ed i colleghi, tali da valorizzare la crescita culturale e professionale dell'Ente.	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>CONDUZIONE DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA</b> Da valutare in relazione alla capacità dimostrata nel condurre l'unità organizzativa di propria competenza espresse mediante la qualità dei rapporti con i collaboratori e il rispetto delle regole e dei doveri d'ufficio da parte di questi.	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>RISPETTO DEI TERMINI</b> Da valutare in relazione alla capacità di rispettare i tempi e le scadenze programmando lo svolgimento delle conseguenti attività.	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>COLLOQUIO</b> Capacità di individuare soluzioni alle criticità e/o di proporre percorsi di semplificazione e di innovazione.	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>ATTUAZIONE DEGLI OBIETTIVI DI PEG</b> Da valutare in relazione al grado di raggiungimento degli obiettivi contenuti nel PEG: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Grado di raggiungimento degli obiettivi inferiore/uguale al 50%</i></li> <li>• <i>Grado di raggiungimento degli obiettivi fra il 51 e il 69%</i></li> <li>• <i>Grado di raggiungimento degli obiettivi superiore al 70%</i></li> </ul>	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	

<b>ATTUAZIONE DI OBIETTIVI INTERSETTORIALI</b> <i>Da valutare in relazione al grado di raggiungimento di obiettivi straordinari di lavoro assegnati da parte dell'amministrazione e non ricompresi del PEG</i>	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>GRADIMENTO DA PARTE DELL'UTENZA</b> Da valutare in relazione al livello di gradimento dell'utenza sui servizi erogati dall'unità organizzativa di propria competenza, espressa anche mediante la qualità dei reclami avanzati <b>formalmente o informalmente</b> , al numero degli interventi del Difensore Civico e al livello di contenzioso giudiziario instaurato rispetto all'attività complessiva e al livello di contenzioso fisiologico connesso.	Ottimo	A	
	Distinto	B	
	Buono	C	
	Sufficiente	D	
	Insufficiente	E	
<b>TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>			N. A _____ N. B _____ N. C _____ N. D _____ N. E _____

A = 2,80%

B = 2,30%

C = 2,00%

D = 1,50%

E = 1,10%

**Totale punteggio attribuito in proposta ai fini della retribuzione di risultato \_\_\_\_\_%**

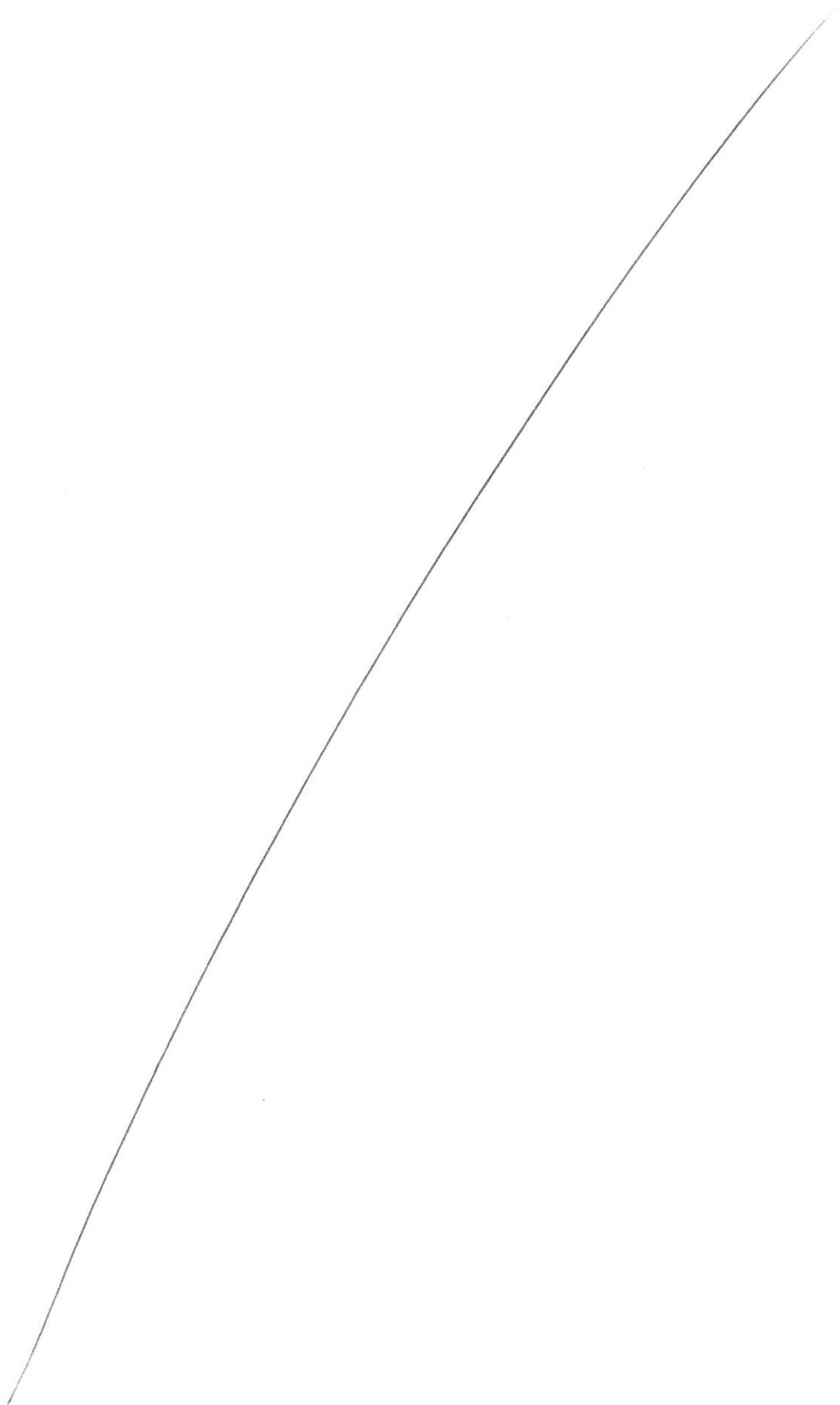
Tanto premesso, si procede alla valutazione delle prestazioni del personale apicale per gli anni 2016 e 2017.

\* \* \*

**Tutto ciò premesso e considerato,**

- il Segretario del Comune, Dr. Giampaolo Giovanelli, fornisce al Nucleo la proposta di valutazione del gruppo direzionale del Comune;
- l'Organismo, nel prendere atto della relazione e della proposta del Segretario, procede nei termini sopra descritti all'adozione del presente verbale di chiusura del processo di misurazione dell'attività di gestione dei Responsabili (titolari di P.O.) del Comune di Serramazzoni per gli anni 2016 e 2017:

...OMISSIS...



## CONSIDERAZIONI FINALI

Il presente verbale viene inviato al Sindaco del Comune di Serramazzone, per il tramite dell'Ufficio di Segreteria del Nucleo di Valutazione.

Dott. Vito Piccinni – Presidente	f.to in originale
Dott. Edoardo Barusso – Componente	f.to in originale
Dott.ssa Lorenza Carra – Componente	f.to in originale

### **Referente per la valutazione:**

- Dott. Giampaolo Giovanelli – Segretario Comunale

### **Segretario verbalizzante:**

- Sig.ra Marilena Mucciarini – Responsabile del Servizio Personale dell'Unione

